

الفكر

المحتوى

في ١٩٩٠: الحرية، الديمقراطية	عبد مكي
الحرية بعد ١٩٩٠	عبد المكي
في ١٩٩٠: بين ١٩٩٠ و ١٩٩٠	عبد المكي
في ١٩٩٠	عبد المكي
الحرية بعد ١٩٩٠	عبد المكي
في ١٩٩٠: بين ١٩٩٠ و ١٩٩٠	عبد المكي
الحرية بعد ١٩٩٠	عبد المكي
في ١٩٩٠: بين ١٩٩٠ و ١٩٩٠	عبد المكي
الحرية بعد ١٩٩٠	عبد المكي

الفهرس

في ١٩٩٠: بين ١٩٩٠ و ١٩٩٠	عبد مكي
الحرية بعد ١٩٩٠	عبد المكي
في ١٩٩٠: بين ١٩٩٠ و ١٩٩٠	عبد المكي

الفهرس

في ١٩٩٠: بين ١٩٩٠ و ١٩٩٠	عبد مكي
الحرية بعد ١٩٩٠	عبد المكي
في ١٩٩٠: بين ١٩٩٠ و ١٩٩٠	عبد المكي
الحرية بعد ١٩٩٠	عبد المكي

مطالعات

اللغة العربية ومشاكل الكتابة

تأليف : البشير بن سلامة

تعليق : عبد الكريم غلاب



عبد الكريم غلاب

- تخرج من كلية الآداب بجامعة القاهرة .
- عمل في حركة التحرير الوطني فكان أميناً عاماً لمؤتمر المغرب العربي .
- عاد إلى المغرب فاشتغل بالصحافة والأدب ، فرأس تحرير مجلة « رسالة المغرب » وكان عضواً بارزاً في حزب الاستقلال الذي قاد الحركة الاستقلالية بالمغرب .
- اعتقل عدة مرات .
- بعد الاستقلال عاد إلى الصحافة ثم عين وزيراً لمفوضا في وزارة الشؤون الخارجية مدير لقسم الشرق « أفريقيا آسيا » .

حينما بدأت حملة المثقفين التونسيين من أجل اللغة العربية عموماً ومن أجل تعريب التعليم على الأخص اعتبرناها انتصاراً كبيراً لفكرة تدعيم العربية في بلاد المغرب العربي لا لأن تونس أقل عروبة ، ولكن لأن الدعوة إلى الفرنكوفونية كانت نوعاً ما انحرافاً عن خط المجاهدة في دفين رواسب الماضي القريب الذي دعمه الاستعمار الفرنسي ، كما أن الدعوة إلى تدعيم ازدواجية اللغة في المغرب يمثل نفس الانحراف الذي لا يتفق في شيء مع الانطلاقة التحريرية التي يجب أن تأخذ مسيرتها في المغرب العربي . ثم لأن تونس هي التي ساهمت بحظ وافر في تعريب المغرب العربي منذ دخلها الإسلام والعروبة، وقامت جامعاتها ومدنها ورباطاتها بتركيز العربية في الجزء الغربي من الوطن العربي والإسلامي . ولذلك فرسالتها الحالية يجب

أن تستمد من رسالتها التاريخية ، لا العزم
فحسب ، ولكن النموذج كذلك .

ثم حينما أعلنت تونس أنها ستعرب
الإدارة ثم تعتبر ذلك غريباً عن تونس فقد
كانت سباقة إلى تدعيم العربية في مدارسها
حتى في عهد الاحتلال منذ الإصلاح الذي
أدخله على التعليم الوزير خير الدين في
منتصف القرن الماضي ولذلك لم تكن
العربية - رغم تركيز اللغة الفرنسية في
التعليم والإدارة - بغربية عن المثقف
التونسي .

وقد كان من نتيجة حملة المثقفين
المساهمة القيمة التي شارك بها الاستاذ
البشير بن سلامة في مجلة « الفكر » والتي
انتجت هذا الكتاب الجديد الذي نقدمه للقراء .

- استقال من وظيفته لينصرف إلى عمله الأدبي والصحفي .
- يعمل الآن مديراً لجريدة « العلم » اليومية وهو عضو في اللجنة التنفيذية لحزب الاستقلال .
- من كتبه المطبوعة : « الاستقلالية » ، « في الإصلاح القروي » ، « صحفي في أمريكا » ، « نبضات فكر » ، « سبعة أبواب » ، « دفنا الماضي » ، « دفاع عن الديمقراطية » ، « الأرض حبيبتى » و « العلم على » .
- انتخب في يولية 1969 رئيساً لاتحاد كتاب المغرب وذلك بعد انتهاء المؤتمر الثاني للاتحاد .
- محاضر يشارك بآرائه في مختلف المجالات .
- يشارك في مؤتمرات أدبية في مختلف أنحاء العالم العربي .
- يمتاز بالفزارة في الإنتاج والوضوح سواء منها الأحداث السياسية أو الثقافية أو الفنية .

عنوان الكتاب فيما يظهر لم يوف بكل الموضوعات التي تناولتها فصوله المتعددة ، فإن الكتابة العربية ومشاكلها لم تأخذ من الكتاب إلا بابه الأول (خمسة فصول) نحو 62 صفحة) أما بقية الكتاب فقد تناول الخلق الأدبي واللغة العربية في الباب الثاني (خمسة فصول 65 صفحة) وفي الباب الثالث (خمسة فصول 35 صفحة) تناول لغات الشعر : مشكلة الوزن والتفعيلة الخ . من ذلك يمكن أن نقول إن الكتاب يفتقد الوحدة الموضوعية إلا إذا كان المؤلف يفكر بصورة أوسع في مشاكل الكتابة سواء منها ما يتصل بالحرف أو بالخلق الأدبي أو بالطريقة الفنية للاداء التعبيري .

مهما يكن فإن ضعف أو اصر الوحدة الموضوعية في الكتاب لا ينقص من قيمة الجهود الكبير الذي بذله المؤلف في الموضوعات الثلاث ، مما يجعل هذا الكتاب وصدوره في تونس على الاخص مساهمة مهمة في نشر الوعي بتطوير اللغة العربية والتفكير الجدي في مشاكلها .

وأهم ما استرعى نظري في الباب الاول - اعتبره أهم ما في الكتاب - هو اعتداء المؤلف الى الفرق الهائل بين تطور اللغة العربية وتطور الكتابة فقد تطورت اللغة بشكل هائل قبل الاسلام ، وقفز بها القرآن قفزة هائلة بحيث أصبحت لغة مكتملة ، ولكن نقصها الاكبر هو أنها كانت تخضع لما سماه المؤلف : « **سلطان الذاكرة** » بحيث كان أدبهم - وهو أسمى ما خلد اللغة العربية من عمل فني قبل الاسلام - شعرا ، « وكان موزونا مقفى ليخضع لسلطان الذاكرة ويستغلها في المحافظة على كيانه » .

وجاءت الكتابة لا لتلبي حاجة أو ضرورة فكرية ، فقد كانت الذاكرة تلبى هذه الضرورة، ولكن لتقوم بدور كمالي لم يكونوا يشعرون به وقد اقتبسوها من النبطية المتفرعة عن الآرامية . فهي اذن : « أمر ثانوي ، ولهذا بقيت مجرد حروف خالية من الاعجاب أى النقط ، خالية من الحركات ، رديئة التصوير ، بحيث كانت رموزا يعسر حلها » اذ هي بعيدة كل البعد عن أن تكون صورة صادقة لما بلغته اللغة العربية من ضبط في الاعراب وتوازن في النبرة الموسيقية . فكان اذن تفاوت بين هذه اللغة الخاضعة « لسلطان الذاكرة » وبين هذه الكتابة البدائية المنقوصة . وكانت هوة فاصلة بين أدب هؤلاء وبين كتابتهم » (ص 39) .

وقد حاول المؤلف محاولة جادة في أن يبين كيف أن القرآن حاول أن يحرر اللغة العربية من سلطان الذاكرة سواء بالاسلوب الذي نزل به ، ولم يكن شعرا على كل حال ، أو باستعمال الامر بالقراءة الى جانب الامر بالتلاوة ، مما يجعل الرسالة ليست شفوية فحسب ، ولكنها كتابية أيضا ، ثم التشجيع الذي بذله النبي والخلفاء من بعده في تسجيل القرآن وكتابته في العظام وسعف النخل .

وقد تتبع المؤلف ظاهرة الكتابة المنقوصة وأثرها على اللغة حتى وصل سريعا الى عصر الطباعة . ومع ذلك « فان التعثر الذي نال العربية في خطواتها الاولى عندما عرف أهلها الطباعة يكاد يكون هو نفسه الذي عرفه العرب عندما راوا أن الحاجة ماسة الى الكتابة ، فكما أنهم استقروا في آخر الامر وفي عصورهم الاولى على كتابة منقوصة ، وقبعوا تحت تأثير « سلطان الذاكرة » فهم اختاروا كذلك ، بعد تلكؤ ، وعن عدم وعي بخطورة المسألة ، حروفا طباعية منقوصة أى حروفا خالية من الشكل » (ص 55) .

بهذا الوضع يضع المؤلف المشكلة في إطارها الواقعي بعد أن وضعها في إطارها التاريخي . ويستخلص من كل ذلك : « انى أومن بأنه لا يمكن أن تزدهر اللغة العربية وتكون لغة حياة الا اذا دخلت عصر الطباعة بالفعل أى مكنت قراءها . ن أن تكون لهم كتابة كاملة مشكولة تماما لا اشكال فيها » (ص 68) .

وبذلك وضع المؤلف المشكلة في وضعها الحقيقي وهو أن تطور الكتابة لا يعنى تطور الاداة وتسهيلها فحسب ، ولكنه تطور للغة نفسها وازدهار لها وحياة . وتلك نتيجة عامة لا يمكن الا أن نوافق عليها موافقة كاملة .

كان من الطبيعي أن يكون كل هذا البحث مقدمة للحل الذى يقترحه المؤلف للمشكلة . وهذا ما قام به فى الفصلين الرابع والخامس . كان الفصل الرابع استعراضا للحلول التى اقترحت من قبل ، ومنها الحل السلبى الذى اقترحه عبد العزيز فهمى فى مصر وهو استبدال الحروف العربية بالحروف اللاتينية . ثم الحلول الجادة التى قدمها محمود تيمور ومجمع اللغة العربية فى القاهرة ، ونصرى خطار وأحمد الأخضر ومروة . وقد اعترض على هذه الطرق جميعها ليصل الى الحل الذى يقترحه .

ولفت نظرى الملاحظة التى أخذها على الاستاذ الأخضر بعد أن استعرض استعراضا سريعا طريقته التى اختصرت ملامس الآلات الطباعة الى تسعين ملمسا مع شكل الحروف بالشكل الكامل ، الملاحظة التى أخذها على الأخضر فى طريقته المعيارية هى ما جاء فى قوله : « وليس من شك فى أن هذا المجهود قد أعان على تيسير الطباعة العربية ، إلا أنه لا يخفى على القارئ الكريم أن هذه الحروف لا تحافظ على جمال الحرف العربى وأن الاستاذ الأخضر وأن توصل الى ضمان سرعة العمل واختصار الوقت بالنسبة للطبعة فإنه لم ينتبه الى أن كثرة الروابط بين الحروف وخاصة منها فى النص المشكول يعد خسارة من الناحية المادية تتمثل فى مضاعفة كمية الورق » (ص 78) .

واعتقد أنهما ملاحظتان تافهتان اذا تأكد المؤلف من أهمية الطريقة الجديدة التى اقترحها الأخضر . فجمال الشكل يمكن أن فصل اليه عن طريق التجميل الفنى وهى مهمة الخطاط لا مهمة مبتدع الخط أو الطريقة . أما كثرة الروابط فهى التى تتيح الشكل ، ومع ذلك يمكن البحث عن طريقة لاختصار بعضها .

وينتهى الاستاذ ابن سلامة من هذا الاستعراض الى الطريقة التى اعتمدها

كحل جذري لمشكلة الكتابة وهي التي سماها « الكتابة النموذجية » وتعتمد على فصل الحروف حتى تكون صالحة - في الأغلب - لكل الأوضاع (أول الكلمة ووسطها وآخرها) إلا الحروف المعركة مثل : ج . ح . خ . م . ع . غ . ض . ص . ش . ق . ن . ي . الخ . فهي تصلح في الآخر ولا تصلح في أول الكلمة أو وسطها . وقد أصبح عدد الحروف بذلك 58 حرفا تضاف إليها الروابط بين الحروف وعليها حركات فتصبح ملامس آلات الطباعة 91 حرفا .

وإذا كنت أشد عن يد الصديق البشير بن سلامة لهذا الاتجاه في اختصار الكتابة العربية وضيبتها واتفق معه في مزايا هذه الطريقة ، فاني لم أجد كبير فرق بين طريقتيه وطريقة الاستاذ أحمد الأخضر ، وهما معا ينتهيان الى نتيجة واحدة (طريقة الأخضر 90 حرفا ، وطريقة ابن سلامة 91 حرفا) .

المهم من كل هذا أن تتضافر الطريقتان معا في إيجاد الكتابة العربية المطبوعة المشكولة التي لا تكلف كثيرا من الوقت ولا تعقد الطباعة والتي يمكن أن تتبناها مختلف الأقطار العربية .

بعد الباب الأول الذي اعتبره الصق بعنوان الكتاب نجد الباب الثاني عن « الخلق الأدبي واللغة العربية » ورغم أنني أجد الصلة ضعيفة بين هذا الموضوع وموضوع الباب الأول فإن المؤلف يصبر على أن « هذا الباب مرتبط أشد الارتباط بما قبله ، ذلك أن الكتابة العربية مشدودة الى نمط من التفكير ونوع من التصور للحياة ، وإذا كانت الكتابة المنقوصة لها ذلك التأثير على مختلف مناحي نشاط أهل العربية فتأثيرها على الخلق أشد ، أي على اللغة التي هي مادة الخلق » .

لا أوافق مع هذا المنطق اطلاقا لأنه غير موصل إلا إذا اعتبرنا أن كل مشكلة لغوية تؤثر على الخلق الأدبي . وبهذا المنطق يمكن أن نقول : « ان اللغات التي لا تصادف في طريقها مشكلة كمشكلة الكتابة تكون طريق الخلق مفتوحة في وجه أبنائها » .

ثم ان الافكار التي وردت في هذا الباب مليئة عندى بعلامات الاستفهام . وأولها موضوع الفصل الأول وعنوانه : « أزمة الخلق الأدبي أزمة لغة » فبعد أن أشار الى مظاهر أزمة الخلق الأدبي في المغرب العربي انتهى الى القول بأنها أزمة لغة . ثم سرعان ما يتخلى عن هذه « الحقيقة » ليفسرها بأن « الأزمة هي

في الحقيقة أزمة فهم ووعي للغتنا من حيث هي تعبير أى من حيث هي أداة للخلق الأدبي ، • وإذا كنت قد وعيت هذا الفصل وعيا كاملا فاني أجد في الآراء الكثيرة التي تضمناها اضطرابا • ولذلك لم أستطع أن أتأكد ما إذا كان المؤلف يجعل الأزمة أزمة لغة أو أزمة أسلوب وعروض وموسيقى شعرية أو أزمة فكر الخ. إلا إذا كان ذلك يدخل في مفهوم اللغة • وهذا ما لا أتفق معه فيه •

لا أستطيع في هذا التعليق أن أتبع فصول الكتاب الأخرى ولكنني أعتبر من أجادها الفصل الثالث في الباب الثاني وهو « الأسلوب واللغة التجاوز » وهو يتناول الصراع بين الفكرة واللغة والأسلوب عند الكتاب الخلاق • وهو فصل جيد لا يغني فيه تلخيص عن قراءة •

والكتاب بعد هذا غنى بالنظريات والأفكار اللغوية والأدبية والتاريخية يهنا غايها الاستاذ ابن سلامة • وإذا كانت لي من ملاحظة فهي أنه لا يخضع لمنهج مدقق • وقد كتبه المؤلف فصولا موزعة كما يؤكد ذلك في المقدمة • ولذلك فحينما أراد أن يخرج في كتاب متكامل كان ينبغي أن يستغنى عن الكثير مما ليست له صلة بالموضوع ولو أنه مهم في حد ذاته •

ملاحظة أخرى - قد لا تخص الأخ ابن سلامة ولا تخص هذا الكتاب بالذات ، وهي أنه يعتمد في كثير من المعلومات عن اللغة العربية ومشاكلها وتاريخ جزئياتها على مصادر أجنبية ، وهي موجودة في مصادر عربية عليها اعتمد الأجانب • مثلا بداية الإعجام أو الحركات في العربية موضوع مطروق في كثير من الكتب العربية • ولكنه يعتمد فيه على دائرة المعارف الإسلامية بالفرنسية • تاريخ القرآن وجمعه وتدوينه كتب فيه الكثيرون أشهرهم السيوطي في الاتقان ، ولكنه يعتمد في الموضوع على بلاشير في كتابه عن القرآن •

ولا يفوتني أن أنبه الى بعض الأخطاء المطبعية (حتى في النصوص القرآنية : ان علينا جمعه وقرآنه : ص 48) واللغوية كالاصداع مع أن الفعل ثلاثي • وتظاير تكررت الكلمة كثيرا في الكتاب مكتوبة بالظاء مع أنها بالضاد كالضغيرة لا كالظفر •

بقيت ملاحظة عامة في بعض التعابير اختار من بينها استعمال فعل « وقع »

كفعل مساعد مع أن العربية لا تحتاج الى فعل مساعد كما يوجد في الفرنسية أو الانجليزية مثلا . وهكذا وردت مثل هذه الجمل : وقعت تجربته ، وقع بتره ، وقع تداركه ، وقع النظر فيه ، يقع احضار تونسيتين ، وقع استعماله ، وقع تركيز ، وقعت استعارته . يمكن في هذه الجمل التعبير بالفعل مباشرة ابتعادا من التعقيد فتقول : جرب ، بتر ، استعير ، أحضر ، استعمل ، نظر فيه الخ وهذه الظاهرة ليست خاصة بالاستاذ ابن سلامة بل انها عامة في كتابة المثقفين التونسيين الذين يستعملون الفعل المساعد للفعل الذي يؤدي المعنى بنفسه سواء بنى للفاعل أو للمجهول . ولاحظتها في اللهجة العامية التونسية ، وهي من أصفى اللهجات العربية . ولست أدري هل آنتقل هذا التعبير من العامية الى الفصحى أم من الفصحى الى العامية ؟

بعد هذه الملاحظات - وبعضها جانبي - أهنيء الاخ البشير بن سلامة على كتابه القيم الذي يعتبر دفاعا مجيدا عن اللغة العربية في المغرب العربي وأرجو له مزيدا من التوفيق في هذه الابحاث القيمة التي توجه الشباب والدارسين الى مشاكل لغتنا والتي تسهم في حل هذه المشاكل تمهيدا لتعميم الثقافة ونشر المعرفة بين الناطقين بالعربية ودفعاً للغزو الفكرى الذى يعتمد على منفذ مهم هو ما يزعمه من قصور اللغة العربية وصعوبة دراستها .

عبد الكريم غلاب

تعليق :

هل الفكر وليد اللغة أم اللغة وليدة الفكر ؟ !

لقد التقيت بالاستاذ عبد الكريم غلاب في مناسبات عديدة والتأمت بيننا حوار بناء كان يفضى تارة الى الاختلاف وطورا الى الاتفاق التام وخاصة في القضايا المصيرية . وعندما خضنا أثناء مؤتمر أدباء المغرب العربي بطرابلس سنة 1968 في مشاكل اللغة العربية أبدى اهتماما كبيرا واتفق معى في النتائج والحلول ولكننا اختلفنا في طريقة التحليل ونقطة الانطلاق .