

لطف

لطف





عبد الكريم غلاب سيرة الكتابة الروائية والقصصية^(*)

(*) نصوص المداخلات المقدمة في ندوة تكريم عبد الكريم
غلاب (اتحاد كتاب المغرب، فاس 10/11 ماي 1991)

«المعلم على»: الروائي والإدبيولوجي

□ أحمد البيور



ترتكز هذه المداخلة على مجموعة من القواعد التي توظفها لقراءة رواية «المعلم على» للأستاذ عبد الكريم غلاب، نوجزها فيما يلي: إنها تطلق من الجهة التي دأبت على الأخذ به بعض النظريات السردية في التمييز بين الكاتب الواقع والكاتب المجرد، باعتبار الثاني كما يقال: «يمثل المعنى العميق والدلالة الشاملة للمعلم الأدبي»⁽¹⁾ ويقدم رؤيا للعالم قد تختلف عن تلك التي يبنوها نفس الكاتب خارج حقل الإبداع.

ويقتضي اعتماد هذه القاعدة التحليلي بكثير من الحيطة في قراءة ع — غلاب الروائي، انطلاقاً من كتاباته التاريخية أو السياسية أو القانونية حيث كثيرة ما تتم المطابقة بين الروائي من جهة والمورخ أو السياسي أو القانوني، من جهة ثانية، وتتصبّع، نتيجة لذلك، بعض كتب غلاب، بعض (الاستقلالية عقيدة وملهّب) — 1960، و (تاريخ الحركة الوطنية بالمغرب) — 1976، و (الثقافة والفكر في مواجهة التحدي) — 1976، والتطور الدستوري والسياسي بالمغرب 1978،.. وغيرها، مدونات مرجمة لتأويل النصوص الروائية؛ وبودي ذلك، بصفة عامة، إلى تهميش المتخلل بمختلف مكوناته، والرمزي يتعدد دلالاته لحساب التاريخي والواقعي.

واعتماد هذه القاعدة لا يعني وجود صوت الكاتب ضمن باقي الأصوات: أصوات الساردين والشخصيات، دون همتة، ولا تحول الرواية إلى مجموعة مقالات وتأملات وسلسلة من المشاهد الوصفية التي تعبّر بصفة مباشرة عن آراء الكاتب وموافقته الشخصية.

ولا يخفى أن كل قراءة للأعمال الروائية يعني أن تأخذ بعض الاعتبار استراتيجية الروائي كمتنج لخطاب تخيلي يوجه به إلى متلقين وقراء مجردين، متوسطاً بتقنيات عده ليس أقلها (التعتيم) و

(المنادرة) اللذان قد يلتجأ إليهما لدعوي فنية وإدبيولوجية على السواء؛ وكثيراً ما ينساق القارئ الساذج كما يسميه (ميرنوبيرك) (2) وراء الإشارات المباشرة التي كثيرةً ما تغري بالمقارنة بين الرواية والتاريخ، وترتبط القواعد المشار إليها بمبدأ أساسى يعتبر النصوص الروائية الحقيقة مجالاً لعدد الدلالات وتنوع الأفكار وصراع الاختيارات.

وإذا كان ع. غلاب ككاتب واقعي يؤمن بالالتزام الفكري والسياسي، ويدعو ويعمل من أجل أهداف وطنية وقومية، ضمن رسالة ثقافية وحضارية واضحة المعالم، فإن غلاب الكاتب المجرد قد يطرح أسلطاً بطرق فنية غير مباشرة، في لحظة الإبداع، على بعض أنماط السلوك والماراسمة، كما يمكن أن يدخل في جدل مع بعض المسلمات التي تؤثر منظومته الفكرية والسياسية.

تدرج (المعلم على) فيما يسمى برواية (التمرس والتكون Apprentissage)، وما يتصل بهما من تمرن وتمهّن وتعلّم؛ وهي، نتيجة لذلك ، تقع في دائرة السيرة الروائية التي تقدم المراحل الأساسية من حياة شخصية متحيلة.

وإذا كانت الموضوعية النسبية من خصائص السرد في تقديمها لشخصيات لها موقع في التاريخ ومكانة في المجتمع، وإذا كان غياب تلك الموضوعية بصفة عامة، من أبرز سمات السيرة الذاتية، فإن رواية التمرس تمحن في تكوينها وتجنسها من السيرة الذاتية على السواء، رغم اختلافها لميثاقهما معاً وانحرافها أساساً في ميثاق التحليل.

وتحيل (المعلم على) في محطاتها الكبرى على مفهوم التكون، ب مختلف مستوياته : مستوى التمهن بالطمحنة ودار الديج، ومعمل الزيج.. ومعمل الصابون؛ مستوى التعليم، ويتعلق الأمر بالفرنسية التي كان (علي) كما يقول النص «غير قادر كأنه»، كلما جذبه بهذه اللغة التي لا يفهمها» (3)، والتي لم تعض إلا فرقة وجزة حتى «أخذ يطلقها محرفة مضحكة في البداية، ولكنه أتفن التعلق مع الزمن، وإن لم يكن يفهم إلا ما يحصل بأوامر الفنانين وصناعة الصابون» (4). وهناك مستوى ثالث للتمرس، يتجاوز المهني واللغوي، إنه التكون الإدبيولوجي الذي جعل البطل عن طريق احتكاكه بالآخرين، يقترب من إدراك العلاقات المعقّدة بين السياسي والنفسي، أي ينتقل تدريجياً وببطء من الوعي الواقعي إلى الوعي الممكن.

ويتميز هذا الصنف الروائي، كما يرى بعض الدارسين (5) بتوفره على خاصية التحول التي تؤطر حياة الشخصية الرئيسية : تحول من الجهل إلى المعرفة، وفي مقدمتها معرفة الذات في علاقتها بالعالم، بوازية تحول آخر من السلبية إلى الإيجابية والفعالية، وذلك ما توّكده المراحل المتتابعة من حياة (علي).

وحسب (لوكاش) (6) أيضاً فإن رواية التمرس، يخالف رواية المثالية أو رواية انجلاء الوهم الرومانسي، ترتكز على العمل والتأمل. وإذا كان عنصر الأول (العمل) كوسيلة لاكتساب مهارات يحتل مركزاً أساسياً في (المعلم على)، فإن عنصر التأمل يبرز بشكل مضطرب نسبياً، رغم اعتبارنا لكل المواقف المتعلقة بـ (عدم الفهم) محاولات للتأمل.

إذا كانت (المعلم على)، من حيث الجنس الأدبي، ذات صلة، كما أشرنا آنفاً، بالسيرة الذاتية، فإن لها، من ناحية أخرى، نسالج تربطها، ظاهرياً بالقصة القصيرة؛ إذ من الممكن

اعتبار كل مرحلة، على حدة من حياة (علي)، في المطحنة، ودار الدبىع، والخرازة، داخل النص، قصة قصيرة، تقدم شريحة حياتية ذات إيقاع خاص، يسودها انسحاق الفرد وغرقه، داخل الدواير الاجتماعية المغلقة التي كان يعيش فيها؛ ولم يتم تجاوز مستوى علاقة التجاور بين هذه القصص إلى مستوى علاقة الفاعل؛ الا عن طريق المكون الأدبيولوجي، الذي ساعد على نقل الشخصيات من مستوى الانفعال، إلى مستوى الفعل، ومن رد الفعل الذاتي إلى الوعي الجماعي، ومن مناجاة الذات إلى محاورة الآخر، ومن اجترار الأوهام إلى الدخول في حلبة الصراع وما يرافقه من تعدد على مستوى الأصوات واللغات والرؤى؛ وهي كلها مكونات ساهمت في تحويل القصصي القصير إلى روائي، وأصبح ما كان يعبر بنيات سردية متتجاوزة بنيات روائية صغير داخل النص الروائي الأصل.

ومن منظور آخر يمكن فرادة (المعلم على) كمتنا نص، ليس بمعنى إنتاج خطابات حول التصور، ولكن في إطار إضاعتها المتعددة لصيغة تناقضاتها الخاصة⁽⁷⁾. فهذه الرواية تحكى في الان ذاته، عن مراحل تكون (علي) وأيضاً عن طرق اشتغالها النصي بين السيري والسير ذاتي والقصصي من جهة، والروائي، من جهة ثانية. إنها، بعبارة أخرى، تتحدث عن تكون (وعي وطني) وعن تكون (جنس أدبي).

إذا كان الأدبيولوجى قد ساهم في تكون الروائي، فإن الروائي بما يحمل به من إشارات ورموز وصور.. قد استطاع الإفلات من شرك الأطروحي المباشر، في مرحلة أولى، ونسقه عن طريق إيديولوجية مضادة في مرحلة ثانية.

فعلى مستوى التشكيل يبرز المعمار الروائي مكاناً متغيراً هو ضريح مولاي إدريس، مزياناً، كما يقول الرواية، بالأعلام الحضراء المطرية بخط الذهب، وقد رصعت جنباته بالشمعون وقدمت على اعتابه الأموال والقرابين، إنه مكان مقدس (التجسد في لحظة من التاريخ وترتبط كل الأشياء العائلة فيه بمناطق معينة من الوعي)⁽⁸⁾، وتحكم كفباء تصي في باقي المقدّمات ويؤطر الشخصون، رغم ما يبدو من حدوث تحول نحو موقع آخرى جديدة.

هناك فضائيات تدخل مباشرة تحت دائرة القبة الحضراء وتقع تحت تأثيرها، متمثلة في عالم الحرفة التقليدية.

ويوجد خارج جاذبية القبة معمل الصابون الفرنسي، بتنظيماته، وشخصه، وعشارعه، وبارتاحله مباشرة بالغرب، أما المؤسسة الجديدة السياسة النقابية فتفقق داخل — خارج تأثير جاذبية القبة : ذهنية وسلوك بعض الشخصيات؛ الانفتاح النسي على الحداله.

من هنا ثانى أهمية الفصلين المتعلقتين بالموسم الأدريسي، لمساهمتهما في تشكيل المعمار الروائي وتأثيره بدللات لا يقدمها النص عن طريق السرد المباشر.

ومما يلاحظ أن تقنية التشكيل المعماري الروائي كانت مقرنة بعملية تقديم الشخصون بطريقة تقوم على التناظر : من جهة مولاي إدريس، صانع المدينة وبانيها، مول البلاد، مول القبة الحضراء، الصالح الذي يقرب إليه : «لتزوي السماء الأرض العطش، ولتهطل الأمطار بغزارة...»⁽⁹⁾، وفي مقابلة، وكانت داد له يندو الفقيه عبد العزيز، بجدائه وقاربه، وبالدور الذي يحيط به : «كضمير اختفى منه

الجسد، وتضليل منه الصوت... احراهما (علي والحياني) بقوة غبية ودوى في داخلها هدير منه، لم لم يكن صوتاً، ولكنه كان هداية⁽¹⁰⁾.

لقد خلق الساد مسافة تفصله عن الفقيه عبد العزيز، وتمكن عن طريق ثبيت الصورة والموقف إلى نقله من موقع شخصية وطنية مثالية إلى موقع شخصية مهمنة تتجاوز دور تأجيج الوعي إلى دور الوصي على الوعي. ورغم أنه كان يرد : «ما أحب أن أفرض عليكم قراراً ولكنني أحب أن تهندوا إليه»⁽¹¹⁾، فإنه، كان كما قال عنه (علي) لصديقه (الحياني) : «أنسيت حرصه (عبد العزيز) على ألا تقوم بعمل دون مشورته»⁽¹²⁾.

كان سلوك عبد العزيز يواجه أحياناً بنوع، من التشكيك : ففي المشهد الذي أخبر فيه الجماعة التي كانت تتلقى تعليماته : «ستحتفلنكم (الإدارة) ولجة النقابة... كما ستحتفلن نحن...»... ومستطرد مات العمال من عملهم، وسيعود الآلاف إلى عملهم تحت الضغط والإهانة»⁽¹³⁾، على «عبد الهادي» لم تكن تعرف أنك متى⁽¹⁴⁾ وأضاف عبد الباقى : «الأمل ألا تكون مسلمة»⁽¹³⁾.

لقد وظفت الرواية أساليب التضخيم التشويف، والتشكيك والساخرية المقمعة في تقدماً غير المباشر للوثيقة التي كان يرسم بها خطاب عبد العزيز، ورغم عدم اختلاقها إطلاقاً في المسألة الوطنية، فإنها عمدت إلى رفع الحاجب عن الجوانب السلبية في بعض أنماط الإدراك والتصور والسلوك.

تقديم (المعلم على) رسالتها المباشرة من خلال شعارات وأفكار تدور حول الاستقلال الوطني والمطالب النقابية، ويمكن تلخيص أمر ورحتها المركزية في التأكيد على أن الاستقلال كهدف لا يمكن الحصول عليه إلا باتحاد الطبقات العاملة مع الطبقة البورجوازية المستبررة في إطار وطني وعني وتجاور الصراعات الطبقية.

وإذا كانت هذه الأطروحة قد تم إدراكتها من طرف بعض الشخصيات الروائية، فإن تساؤلات بقية مطروحة بدون أجوبة؛ فالنص يتحدث عن (المصالح) بصيغة ميئمه على لسان عبد العزيز، وهو يشير أيضاً في عدة فصول إلى مواقف (علي) و (الحياني) المتسعة بـ (عدم الفهم) التي تعنى، حسب السياق، (عدم الاقتراح) بظروف عبد العزيز، خاصة أن في تجربتها مع المعلمين، وما عاناه منهم من عسف واستغلال، في المطحنة ودار الدبغ... ما جعلهما مشتكين فيما يسمى بالمصالح، ويستطع من التحليلات النصية الصفرى أن جل القراءات التي تحيل على (عدم الفهم) في هذه الرواية، تدخل في إطار (وعي طبقي)، متميز عن (وعي الوطني)، غير عميق، وغير مكتمل، ولكنه كان في طريق التبلور.