





عبد الكريم غلاب سيرة الكتابة الروائية والقصصية (*)

(*) نصوص المداخلات المقدمة في ندوة تكريم عبد الكريم غلاب (اتحاد كتاب المغرب، فاس 11/10 ماي 1991)

«المعلم علي»: الروائي والإديولوجي

□ أحمد الليهوري

ترتكز هذه المداخلة على مجموعة من القواعد التي نوظفها لقراءة رواية (المعلم علي) للأستاذ عبد الكريم غلاب، نوجزها فيما يلي : إنها تنطلق من المبدأ الذي دأبت على الأخذ به بعض النظريات السردية في التمييز بين الكاتب الواقعي والكاتب المجرد، باعتبار الثاني كما يقال : «يمثل المعنى العميق والدلالة الشاملة للعمل الأدبي»⁽¹⁾ ويقدم رؤيا للعالم قد تختلف عن تلك التي يتبناها نفس الكاتب خارج حقل الإبداع.

وبقتضي اعتماد هذه القاعدة التحلي بكثير من الحيطة في قراءة ع — غلاب الروائي، انطلاقا من كتاباته التاريخية أو السياسية أو القانونية حيث كثيرا ما تتم المطابقة بين الروائي من جهة والمؤرخ أو السياسي أو القانوني، من جهة ثانية، وتصبح، نتيجة لذلك، بعض كتب غلاب، مثل (الاستقلالية عقيدة ومذهب) — 1960، و (تاريخ الحركة الوطنية بالمغرب) — 1976، و (الثقافة والفكر في مواجهة التحدي) — 1976، والتطور الدستوري والنيابي بالمغرب 1978،.. وغيرها، مدونات مرجعية لتأويل النصوص الروائية؛ ويؤدي ذلك، بصفة عامة، إلى تهميش المتخيل بمختلف مكوناته، والرمزي بتعدد دلالاته لحساب التاريخي والواقعي.

واعتماد هذه القاعدة لا ينفي وجود صوت الكاتب ضمن باقي الأصوات : أصوات الساردين والشخصيات، دون هيمنة، ولا تحولت الرواية إلى مجموعة مقالات وتأملات وسلسلة من المشاهد الوصفية التي تعبر بصفة مباشرة عن آراء الكاتب ومواقفه الشخصية.

ولا يخفى أن كل قراءة للأعمال الروائية ينبغي أن تأخذ بعين الاعتبار استراتيجية الروائي كمنتج لخطاب تخيلي يتوجه به إلى متلقين وقراء مجردين، متوسطا بتقنيات عدة ليس أقلها (التعظيم) و

(المناورة) اللذان قد يلجأ إليهما لدواعي فنية وإيديولوجية على السواء؛ وكثيراً ما ينساق القارئ الساذج كما يسميه (امبرويكو) ⁽²⁾ وراء الإشارات المباشرة التي كثيراً ما تغري بالمقارنة بين الرواية والتاريخ. وترتبط القواعد المشار إليها بمبدأ أساسي يعتبر النصوص الروائية الحقيقية مجالاً لتعدد الدلالات وتنوع الأفكار وصراع الاختيارات.

وإذا كان ع. غلاب ككاتب واقعي يؤمن بالالتزام الفكري والسياسي، ويدعو ويعمل من أجل أهداف وطنية وقومية، ضمن رسالة ثقافية وحضارية واضحة المعالم، فإن غلاب الكاتب المجرد قد يطرح أسئلة بطرق فنية غير مباشرة، في لحظة الإبداع، على بعض أنماط السلوك والممارسة، كما يمكن أن يدخل في جدل مع بعض المسلمات التي تؤثر منظومته الفكرية والسياسية.

تدرج (المعلم علي) فيما يسمى برواية (التمرس والتكون (Apprentissage))، وما يتصل بهما من تمرن وتمهن وتعلم؛ وهي، نتيجة لذلك، تقع في دائرة السيرة الروائية التي تقدم المراحل الأساسية من حياة شخصية متخيلة.

وإذا كانت الموضوعية النسبية من خصائص السرد في تقديمها لشخصيات لها موقع في التاريخ ومكانة في المجتمع، وإذا كان غياب تلك الموضوعية بصفة عامة، من أبرز سمات السيرة الذاتية، فإن رواية التمرس تتمتع في تكوينها وتجنسها من السيرة والسيرة الذاتية على السواء، رغم اختراقها لميثاقهما معاً وانخراطها أساساً في ميثاق التحليل.

وتحليل (المعلم علي) في محطاتها الكبرى على مفهوم التكون، يختلف مستوياته : مستوى التمهّن بالمطحنة ودار الدبح، ومعمل الزليج.. ومعمل الصابون؛ مستوى التعلم، ويتعلق الأمر بالفرنسية التي كان (علي) كما يقول النصل «يقع قاه كأمليه كلما حدثوه بهذه اللغة التي لا يفهمها» ⁽³⁾، والتي لم تمض إلا فترة وجيزة حتى وأخذ يطنها محرفة مضحكة في البداية، ولكنه اتقن النطق مع الزمن، وإن لم يكن يفهم إلا ما يتصل بأوامر الفيين وصناعة الصابون ⁽⁴⁾. وهناك مستوى ثالث للتمرس، يتجاوز المهني واللغوي، إنه التكون الإيديولوجي الذي جعل البطل عن طريق احتكاكه بالآخرين، يقترب من إدراك العلاقات المعقدة بين السياسي والتقاي، أي ينتقل تدريجياً وببطء من الوعي الواقعي إلى الوعي الممكن.

وتتميز هذا الصنف الروائي، كما يرى بعض الدارسين ⁽⁵⁾ بتوفره على خاصية التحول التي تؤثر حياة الشخصية الرئيسية : تحول من الجهل إلى المعرفة، وفي مقدمتها معرفة الذات في علاقتها بالعالم، يوازيه تحول آخر من السلبية إلى الإيجابية والفعالية، وذلك ما تؤكد المراحل المتتابعة من حياة (علي).

وحسب (لوكاش) ⁽⁶⁾ أيضاً فإن رواية التمرس، بخلاف رواية المثالية أو رواية انجلاء الوهم الرومانسي، تركز على العمل والتأمل. وإذا كان العنصر الأول (العمل) كوسيلة لاكتساب مهارات يحتل مركزاً أساسياً في (المعلم علي)، فإن عنصر التأمل يبرز بشكل مضطرب نسبياً، رغم اعتبارنا لكل المواقف المتصلة بـ (عدم الفهم) محاولات للتأمل.

إذا كانت (المعلم علي)، من حيث التجنس الأدبي، ذات صلة، كما أشرنا آنفاً، بالسيرة والسيرة الذاتية، فإن لها، من ناحية أخرى، نسائج تربطها، ظاهراً بالقصة القصيرة؛ إذ من الممكن

اعتبار كل مرحلة، على حدة من حياة (علي)، في المطحنة، ودار الديغ، والخرارة، داخل النص، قصة قصيرة، تقدم شريحة حياتية ذات إيقاع خاص، يسودها انسحاق الفرد وغرفته، داخل الدوائر الاجتماعية المغلقة التي كان يعيش فيها؛ ولم يتم تجاوز مستوى علاقة التجاور بين هذه القصص إلى مستوى علاقة التفاعل؛ إلا عن طريق المكوّن الإيديولوجي، الذي ساعد على نقل الشخصيات من مستوى الانفعال، إلى مستوى الفعل، ومن رد الفعل الذاتي إلى الوعي الجماعي، ومن مناجاة الذات إلى محاوراة الآخر، ومن اجترار الأوهام إلى الدخول في حلبة الصراع وما يرافقه من تعدد على مستوى الأصوات واللغات والروى؛ وهي كلها مكوّنات ساهمت في تحول القصص القصير إلى روائي، وأصبح ما كان يعتبر بنيات سردية متجاوزة بنيات روائية صغرى داخل النص الروائي الأصل.

ومن منظور آخر يمكن قراءة (المعلم علي) كميتا نص، ليس بمعنى إنتاج خطابات حول النص، ولكن في إطار إضاءاتها المتعددة لصيرورة تناقضاتها الخاصة⁽⁷⁾. فهذه الرواية تحكي في الآن ذاته، عن مراحل تكون (علي) وأيضاً عن طرق اشتغالها النصي بين السيري والسير ذاتي والقصصي من جهة، والروائي، من جهة ثانية. إنها، بعبارة أخرى، تتحدث عن تكون (وعي وطني) وعن تكون (جنس أدبي).

إذا كان الإيديولوجي قد ساهم في تكون الروائي، فإن الروائي بما يحفل به من إشارات ورموز وصور.. قد استطاع الإفلات من شرك الأطروحي المباشر، في مرحلة أولى، ونسفه عن طريق إيديولوجية مضادة في مرحلة ثانية.

فعلى مستوى التشكيل يبرز المعمار الروائي مكاناً متميزاً هو ضريح مولاي إدريس، مزينا، كما تقول الرواية، بالأعلام الخضراء المطرقة بخيوط الذهب، وقد وضعت جنباته بالشموع وقدمت على أعتابه الأموال والقرابين، إنه مكان مقدس (تجسد فيه لحظة من التاريخ وترتبط كل الأشياء المائلة فيه بمناطق معينة من الوعي)⁽⁸⁾، ويتحكم كفضاء نصي في باقي الفضاءات ويؤطر الشخص، رغم ما يبدو من حدوث تحول نحو مواقع أخرى جديدة.

هناك فضاءات تدخل مباشرة تحت دائرة القبة الخضراء وتقع تحت تأثيرها، متمثلة في عالم الحرف التقليدية.

ويوجد خارج جاذبية القبة معمل الصابون الفرنسي، بتنظيماته، وشخصه، ومشاريعه، وارتباطه مباشرة بالغرب، أما المؤسسة الجديدة السياسة النقابية فتقع داخل — خارج تأثير جاذبية القبة : ذهنية وسلوك بعض الشخصيات؛ الانفتاح النسبي على الحداثة.

من هنا تأتي أهمية الفصلين المتعلقين بالموسم الإدريسي، لمساهمتها في تشكيل المعمار الروائي وتأثيره بدلالات لا يقدمها النص عن طريق السرد المباشر.

ومما يلاحظ أن تقنية التشكيل المعماري الروائي كانت مقرونة بعملية تقديم الشخصيات بطريقة تقوم على التناظر : من جهة مولاي إدريس، صانع المدينة وبانيها، مول البلاد، مول القبة الخضراء، الصالح الذي يتقرب إليه : «لتروي السماء الأرض العطش، ولتهطل الأمطار بغزارة...»⁽⁹⁾، وفي مقابله، وكامتداد له يبدو الفقيه عبد العزيز، بجديته ووقاره، وبالنور الذي يحيط به : «كضمير اختفى منه

الجسد، وتضاعل منه الصوت... احتواهما (علي والحياثي) بقوة غيبية ودوى في داخلها هدير منه، لم لم يكن صوتاً، ولكنه كان هداية» (10).

لقد خلق السارد مسافة تفصله عن الفقيه عبد العزيز، ويمكن عن طريق تثبيت الصورة والموقف إلى نقله من موقع شخصية وطنية مثالية إلى موقع شخصية مهيمنة تتجاوز دور تأجيح الوعي إلى دور الوصي على الوعي. ورغم أنه كان يردد : «ما أحب أن أفرض عليكم قراراً ولكني أحب أن تهتدوا إليه» (11)، فإنه، كان كما قال عنه (علي) لصديقه (الحياثي) : «أنسيت حرصه (عبد العزيز) على ألا تقوم بعمل دون مشورته» (12).

كان سلوك عبد العزيز يواجه أحياناً بنوع، من التشكيك : ففي المشهد الذي أخبر فيه الجماعة التي كانت تتلقى تعليماته : «ستعقلكما (الإدارة) ولجنة النقابة... كما ستعقلنا نحن... وستطرد مآت العمال من عملهم، وسيعود الآلاف إلى عملهم تحت الضغط والإهانة» (13)، علق «عبد الهادي» لم تكن نعرف أنك متنبئ (14) وأضاف عبد الباقي : «الأمل ألا تكون مسيلمة» (15).

لقد وظفت الرواية أساليب التضخيم التشويه، والتشكيك والسخرية المقنعة في نقدها غير المباشر للوثوقية التي كان ينسب بها خطاب عبد العزيز، ورغم عدم اختلافها إطلاقاً في المسألة الوطنية، فإنها عمدت إلى رفع الحجاب عن الجوانب السلبية في بعض أنماط الإدراك والتصور والسلوك.

تقدم (المعلم علي) رسالتها المباشرة من خلال شعارات وأفكار تدور حول الاستقلال الوطني والمطالب النقابية، ويمكن تلخيص أطروحتها المركزية في التأكيد على أن الاستقلال كهدف لا يمكن الحصول عليه إلا بالتحاد الطبقة العاملة مع الطبقة البورجوازية المستنيرة في إطار وعي وطني يتجاوز الصراعات الطبقية.

وإذا كانت هذه الأطروحة قد تم إدراكها من طرف بعض الشخصيات الروائية، فإن تساؤلات بقيت مطروحة بدون أجوبة؛ فالنص يتحدث عن (المصالح) بصيغة مبهمة على لسان عبد العزيز، وهو يشير أيضاً في عدة فصول إلى مواقف (علي) و (الحياثي) المتسمة بـ (عدم الفهم) التي تعني، حسب السياق، (عدم الاقتناع) بطروحات عبد العزيز، خاصة أن في تجربتهما مع المعلمين، وماعانيه منهم من عسف واستغلال، في المطحنة ودار الديغ... ما جعلهما متشككين فيما يسمى بالمصالح، ونستنتج من التحليلات النصية الصغرى أن جل الفقرات التي تحيل على (عدم الفهم) في هذه الرواية، تدخل في إطار (وعى طبقي)، متميز عن (الوعي الوطني)، غير عميق، وغير مكتمل، ولكنه كان في طريق البلور.